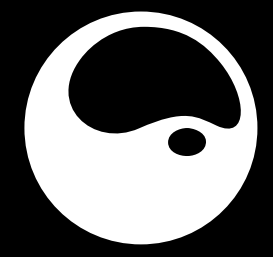


BATTLE OF CONCEPTS

TYPO3 Grundsatzentscheidungen
in Hochschulprojekten

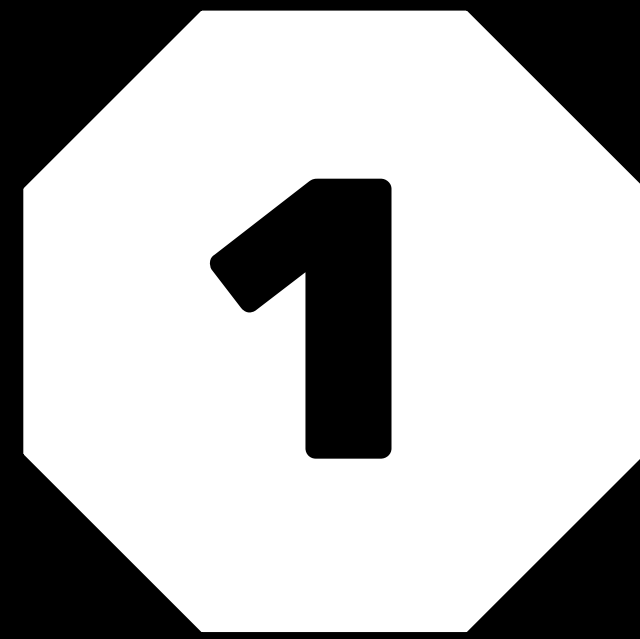
**Ein Sparring über 6 Runden.
Ihr entscheidet, wer die bessere
Technik zeigt.**





**Brain
Appeal**

People.
Thinking.
Digital.



MONOLITH

vs.

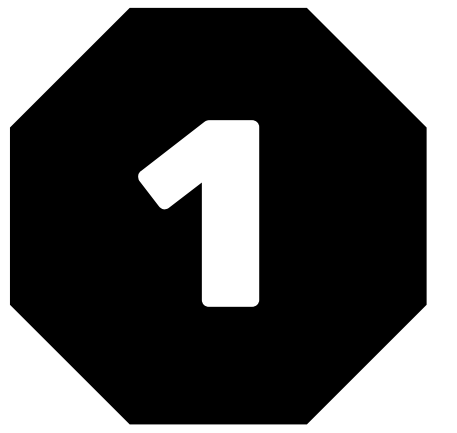
MULTIINSTANZ

MONOLITH

Eine technische TYP03-Instanz für alle organisatorischen Einheiten

Einstiegspunkt im Seitenbaum für jede Einheit

Zentrale Verwaltung durch Ihre IT-Abteilung



Eine technische TYP03-Instanz je organisatorischer Einheit

Dezentrale Verwaltung durch Zuständige IT-Abteilung möglich

MULTIINSTANZ

MONOLITH

Einheitliche Integration des
Corporate Designs

Zentralisierte Wartung

Gemeinsame Nutzung von
Erweiterungen und Funktionen

Einfachere Integration von
Schnittstellen

+VORTEILE

1

Hohe Autonomie für Redaktionen

Technische Isolation

Individuelle Erweiterungen
und Designs pro Instanz möglich

MULTIINSTANZ

MONOLITH

Geringe Technische Isolation

Komplexeres Rechte- und
Workflow Management

Potentiell längere
Abstimmungsprozesse

-NACHTEILE

1

Hoher Wartungs- und
Updateaufwand

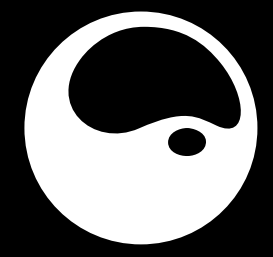
Schwierige Gewährleistung
einheitlicher Corporate Design
Standards

Geringe Synergieeffekte bei der
technischen Weiterentwicklung

MULTIINSTANZ

1

EURE ENTSCHEIDUNG



**Brain
Appeal**

People.
Thinking.
Digital.

2

HEADLESS

vs.

CLASSIC TYPO3

HEADLESS

TYP03-Instanz dient ausschließlich der Content-Pflege

Daten werden über mehrerer Schnittstellen bereitgestellt

Frontend gekapselt über Frameworks (Vue.js, React)



TYP03 erzeugt das Frontend
Klassische Design-Integration

CLASSIC TYP03

HEADLESS

Inhalte gut über viele Kanäle auszuspielen

Technologische Freiheit

Breiterer Zugriff auf Entwicklerressourcen

Einfachere Skalierung

+VORTEILE

2

Entwicklung ist zentralisiert
Bewährte Funktionen inklusive
Kosteneffizientere Entwicklung
Starke Basis für Barrierefreiheit

CLASSIC TYPO3

HEADLESS

Viele Entwicklungsaufwände
doppelt vorhanden

Höhere Komplexität im Betrieb

Eingeschränkter
Redaktionskomfort

Herausforderungen im
Bereich Datenschutz

-NACHTEILE

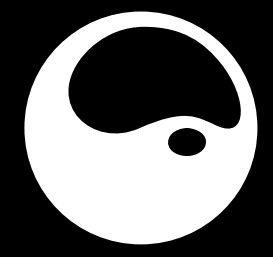
2

Größere Hürden bei Aus-
spielung auf Mehreren Kanälen
Hohe technische Abhängigkeiten
Spezialisierte Entwickler notwendig

CLASSIC TYPO3

2

EURE ENTSCHEIDUNG



**Brain
Appeal**

People.
Thinking.
Digital.



FORMS

vs.

3RD PARTY EXT.

FORMS



Verwendung der TYPO3-internen
Formular Verwaltung

Formulare werden durch
YAML-Dateien gepflegt

Nutzung einer Externen Formular-
Erweiterung wie z.B. Powermail
Formulare werden redaktionell gepflegt

3RD PARTY EXT.

FORMS

Deploy-fähig und versionierbar

Hohe technische Kontrolle

Gut geeignet für standardisierte
Formulare und Prozesse

+VORTEILE

3

Redaktionelle Pflege

Mehrsprachigkeit gut abbildbar

Großer Funktionsumfang

Schnelle Anpassung im Alltag

3RD PARTY EXT.

FORMS

Kaum redaktionelle Flexibilität

Mehrsprachigkeit schwierig

Abhängigkeit vom
TYPO3-Update Zyklus

Eingeschränkter
Funktionsumfang

-NACHTEILE

3

Keine Deployment-Kontrolle

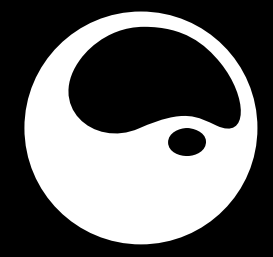
Abhängigkeit vom
Extension-Entwickler

Eingeschränkte Updatefähigkeit

3RD PARTY EXT.

3

EURE ENTSCHEIDUNG



**Brain
Appeal**

People.
Thinking.
Digital.



APACHE SOLR

vs.

INTERNE SUCHE

APACHE SOLR

4

Externer Suchserver in eigener Infrastruktur

Über Module und API direkt in TYPO3 integriert

Nutzung einer Extension wie z.B. indexed_search oder ke_search
Konfiguration im Backend möglich

INTERNE SUCHE

APACHE SOLR

Sehr gute Performance

Stark facettierte Suche mit
Autovervollständigung

Zentraler Index für
alle Datentypen

Hohe Skalierbarkeit

+VORTEILE

4

Sehr einfache Integration

Kein zusätzliches System

Breite Entwicklerbasis

INTERNE SUCHE

APACHE SOLR

Externe Infrastruktur erforderlich
Initial höhere Integrationskosten
Komplexere Gesamtkonfiguration
Spezialisiertes Know-How

-NACHTEILE

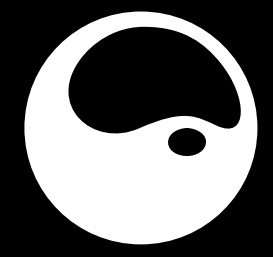
4

Performance-Schwächen
Eingeschränkte Funktionen
Schwierigkeiten bei Dateien und
globalem Index

INTERNE SUCHE

4

EURE ENTSCHEIDUNG



**Brain
Appeal**

People.
Thinking.
Digital.



MANUELLE

vs.

AUTOMATISIERTE

MIGRATION

MANUELLE MIGRATION

Inhalte werden von der
Redaktion manuell übertragen

Dateien und Inhalte können
bearbeitet werden



Inhalte werden durch einen
automatisierten Prozess übertragen

Dateien und Inhalte bleiben unverändert

AUTOMATISIERTE MIGRATION

MANUELLE MIGRATION

Geringe externe Kosten

Direkte Qualitätsprüfung

Anpassungen lassen sich
sofort integrieren

+VORTEILE

5

Zero-Downtime möglich

Hohe Geschwindigkeit

Wiederholbar und sehr leicht skalierbar

Zentrale Modifikation der Inhalte möglich

AUTOMATISIERTE MIGRATION

MANUELLE MIGRATION

Hoher Personalaufwand

Content-Freeze notwendig,
während dessen keine Pflege
des Live-Systems

Fehleranfällig durch
manuelle Arbeit

-NACHTEILE

5

Hohe externe Kosten

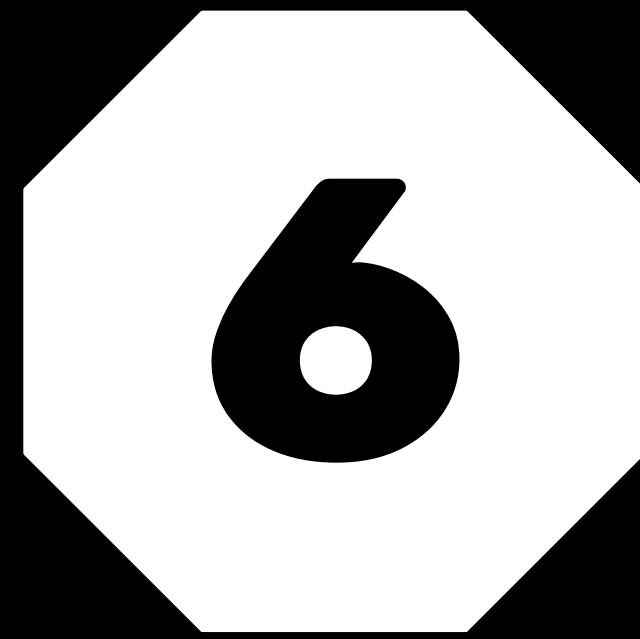
Sehr hohe technische Komplexität

Separate Qualitätsprüfung erforderlich

AUTOMATISIERTE MIGRATION

5

EURE ENTSCHEIDUNG



BACKEND

vs.

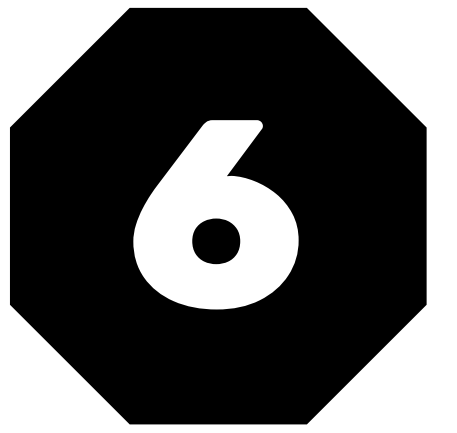
FRONTEND

TRANSLATION

BACKEND TRANSLATION

Manuelle Übersetzung im Backend
durch Redaktion

Automatisierte Unterstützung
durch 3rd-Party Extensions



Übersetzung im Frontend
durch externen Service

FRONTEND LOKALISIERUNG

BACKEND TRANSLATION

Maximale Inhaltliche Kontrolle
Zielgruppen gerechte Ansprache
Hohe redaktionelle Qualität

+VORTEILE

6

Sehr schnelle Bereitstellung
Geringer redaktioneller Aufwand
Kosteneffizient,
insbesondere bei vielen Sprachen

FRONTEND LOKALISIERUNG

BACKEND TRANSLATION

Hoher Pflegeaufwand
insbesondere bei vielen Sprachen

Langsame Aktualisierung
der Webseite

Abhängigkeit und Kosten
von Übersetzungssourcen

-NACHTEILE

6

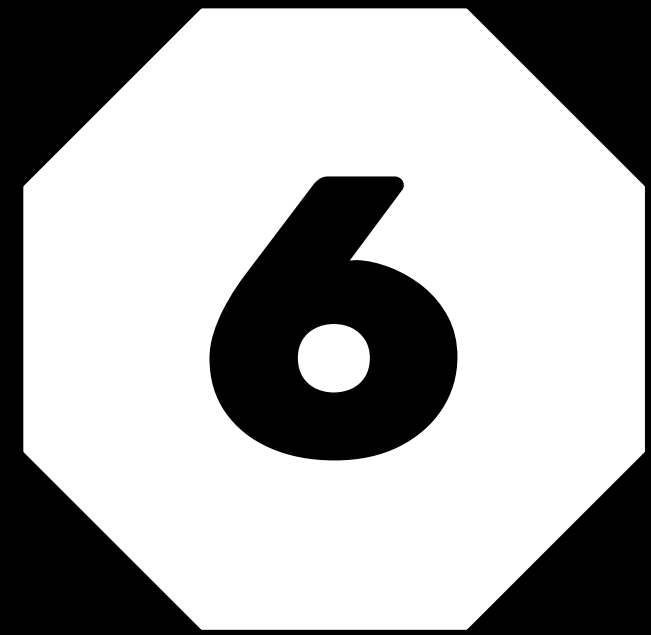
Kaum inhaltliche Kontrolle

Zielgruppenspezifische
Ansprache kaum möglich

Abhängigkeit von
Übersetzungsdiensten

Komplexität durch glossare

FRONTEND LOKALISIERUNG



EURE ENTSCHEIDUNG



TYP03-Dienstleistungen für
Euer Webseiten-Projekt

www.brain-appeal.com
info@brain-appeal.com



Entdecke unsere
digitale Superkraft!

www.academic-hero.de
info@academic-hero.de

